



PRIJEDLOG

**REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MARTIJANEC
OPĆINSKO VIJEĆE
ODBOR ZA STATUT, POSLOVNIK I
NORMATIVNU DJELATNOST**

Martijanec, 19. prosinca 2018.

Na temelju članka 62. stavka 2. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Martijanec („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 10/13. i 24/13.) Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost Općinskog vijeća Općine Martijanec na **06. sjednici održanoj 19. prosinca 2018.** godine donosi

IZVJEŠĆE O UTVRĐIVANJU OSNOVANOSTI PRIJEDLOGA ZA DAVANJE AUTENTIČNOG TUMAČENJA

Zahtjev podnositelja: vijećnik Franjo Golubić, Martijanec

Ovim Izvješćem obrazlaže se postupak utvrđivanja osnovanosti prijedloga za davanje autentičnog tumačenja odredbe članka 69. stavka 2. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Martijanec („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 10/13. i 24/13.).

Dana 29. listopada 2018. godine Jedinstveni upravni odjel Općine Martijanec je zaprimio zahtjev za davanje autentičnog tumačenja odredbe članka 69. stavka 2. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Martijanec („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 10/13. i 24/13.).

U postupku utvrđivanja osnovanosti zahtjeva za davanje autentičnog tumačenja utvrđeno je da je zahtjev podnesen u skladu s odredbama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Martijanec. Isti je podnesen od strane ovlaštenog predlagatelja odluka i drugih općih akata odnosno vijećnika Općinskog vijeća, podnesen je predsjedniku Općinskog vijeća, sadržava naziv akta te naznaku odredbe za koje se traži tumačenje i razloge za isto.

Odredbom članka 69. stavkom 2. Poslovnika Općinskog vijeća propisano je: „*Predsjednik Vijeća predlaže za dnevni red sve prijedloge koji su do dana upućivanja pisanog poziva dostavljeni Vijeću od ovlaštenih predlagatelja, a koji su podnijeti u skladu s ovim Poslovníkom*“.

Podnositelj zahtjeva za davanje autentičnog tumačenja vijećnik Franjo Golubić kao razlog za podnošenje zahtjeva navodi okolnost u kojoj mu prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o sufinanciranju modernizacije cesta na području Općine Martijanec, a kojeg je predsjedniku Općinskog vijeća podnio kao ovlašteni predlagatelj općega akta (čl. 51.

Poslovnika OV), nije uvršten na dnevni red prve sljedeće sjednice Općinskog vijeća od dana podnošenja zahtjeva.

Ovo radno tijelo je prilikom razmatranja zahtjeva u njegovim granicama, dakle ispitivanja osnovanosti za davanje autentičnog tumačenja odredbe članka 69. stavkom 2. *Poslovnika* utvrdilo da davanje autentičnog tumačenja navedene odredbe nije potrebno budući da odredba na jasan i nedvojbjen način određuje koje prijedloge predsjednik Općinskog vijeća mora predložiti za dnevni red sjednice Općinskog vijeća.

Ujedno, vijećnik Franjo Golubić u svom zahtjevu navodi da u konkretnom slučaju razmatranja njegovog prijedloga za donošenje općeg akta ne smatra mjerodavnim primijeniti članak 53. stavak 4. Poslovnika, a koji propisuje: „*Prijedlog za donošenje odluke s nacrtom odluke raspraviti će Vijeće najkasnije u roku tri mjeseca od dana podnošenja predsjedniku Vijeća*“.

Imajući u vidu da je upravno tijelo Općine Martijanec pri pripremi i izradi nacrta prijedloga općeg akta u konkretnom slučaju mjerodavnim smatralo primijeniti odredbu članka 53. stavka 4. *Poslovnika*, ovo radno tijelo je temeljem svojeg ovlaštenja iz članka 34. Poslovnika Općinskog vijeća koje se odnosi na ovlast predlaganja pokretanja postupka za izmjenu Statuta i Poslovnika Općinskog vijeću, istodobno razmotrilo pojavu potencijalnog nesuglasja članka 69. stavka 2. sa člankom 53. stavkom 4. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Martijanec.

Ovo radno tijelo skreće pozornost da bi valjalo u obzir intenciju normotvorca u reguliranju pojedinog postupanja Općinskog vijeća konkretnom pravnom normom. Članak 53. stavak 4. *Poslovnika* propisuje postupak donošenja akata, dok članak 69. stavak 2. propisuje način utvrđivanja dnevnog reda.

Ovo tijelo zaključuje da nesuglasje između navedenih odredbi, što za posljedicu ima poteškoće u primjeni Poslovnika bilo od članova Općinskog vijeća ili upravnog tijela Općine Martijanec, proizlazi iz oprečnih rokova u kojima predsjednik Općinskog vijeća mora na sjednicu Općinskog vijeća uputiti prijedlog općeg akta koji je zaprimljen na propisan način od strane ovlaštenih predlagatelja. Čl. 53. st. 2. navodi rok od 3 mjeseca od dana podnošenja prijedloga, dok čl. 69. st. 2. navodi da će predsjednik OV prijedlog uputiti na dnevni red na prvoj sljedećoj sjednici.

Stoga, ovo radno tijelo Općinskog vijeću predlaže izmjenu članka 69. stavka 2. na način da se ista glasi „*Predsjednik Vijeća predlaže za dnevni red sve prijedloge koji su unutar tri mjeseca do dana upućivanja pisanog poziva dostavljeni Vijeću od ovlaštenih predlagatelja, a koji su podnijeti u skladu s ovom Poslovníkom*“.

Radi poštivanja propisanog postupka donošenja općih akata predstavničkog tijela, ali i obveze primjene drugih instituta u postupku donošenja propisa kao što su savjetovanje sa javnošću, provjera usklađenosti nacrta prijedloga sa jedinstvenom zakonodavnom metodologijom i nomotehničkim pravilima te općenito zakonitosti prijedloga, valjalo bi prednost dati roku od „3. mjeseca“.

**PREDSJEDNIK ODBORA
ZA STATUT, POSLOVNIK
I NORMATIVNU DJELATNOST**
Dubravko Besek

Dostaviti:

- 1. Općinsko vijeće Općine Martijanec,**
- 2. Pismohrana – ovdje.**